

الجماهيرية العربية الليبية
الشعبية الاشتراكية العظمى
المحكمة العليا

بسم الله الرحمن الرحيم
باسم الشعب
الدائرة الإدارية

بالجلسة المنعقدة عاشر صباح يوم الأحد 1 من ذي الحجة
الموافق 1373/1/1 ور (2005 ف) بمقر المحكمة العليا بمدينة طرابلس.
برئاسة المستشار الأستاذ: الطاهر خليفة الواعر رئيس الدائرة
وعضوية المستشارين الأستاذين: قوزي خليفة العابد
الشريف علي الأزهري

وبحضور المحامي العام
بنيةة النقض الأستاذ: علي محمد البوسيفي
ومسجل المحكمة الأخ: الصادق ميلاد الخويلدي

أصدرت الحكم الآتي
في قضية الطعن الإداري رقم 50/43 ق

المقدم من:

1- الممثل القانوني لصندوق الضمان الاجتماعي بصفته
"وتني عنه إدارة القضايا"

ضد:

حسين عمر الجوهرى
محاميه/ عبد الرزاق عيسى حويل

عن الحكم الصادر من محكمة استئناف بنغازي - دائرة القضاء الإداري
بتاريخ 28/1371/1 ور - (2003) ف - في القضية رقم: 28/137 .

بعد الإطلاع على الأوراق ، وتلوة تقرير التلخيص ، وسماع المرافعة ، ورأي نيابة النقض ، والمداولة قانوناً.

الواقع

أقام المطعون ضده الدعوى الإدارية رقم 137/28 ق أمام دائرة القضاء الإداري بمحكمة استئناف بنغازى طلب فيها الحكم بإلغاء قرار لجنة المنازعات الضمانية رقم 15/98f والمتضمن رفض منازعته مع ما يترتب على ذلك من آثار قال شرعاً لذلك أنه يقيم بالجماهيرية ومن المنتفعين بانظمة الضمان الاجتماعي بعد انتهاء خدمته بسبب العجز الكلى حيث تم ربط معاشه الضماني إلا أن صندوق الضمان الاجتماعي كان يقوم بين الحين والأخر بالخصم من معاشه بحجة أنه كان خارج الجماهيرية مخالفًا بذلك نص المادة 42 من قانون الضمان الاجتماعي.

نظرت المحكمة الدعوى وقضت فيها بقبول الطعن شكلاً وبالغاء القرار المطعون فيه مع ما يترتب على ذلك من آثار. وهذا هو الحكم المطعون فيه.

الإجراءات

بتاريخ 2003/1/28 ف صدر الحكم للمطعون فيه ، وبتاريخ 2003/3/11 ف قررت إدارة القضايا الطعن عليه بالنقض بالتقدير به أمام قلم كتاب المحكمة العليا وأودعت مذكرة بأسباب الطعن ومنكره شارحة وحافظه مستدات حوت صورة الحكم المطعون فيه.

بتاريخ 2003/3/11 ف أعلن الطعن للمطعون ضده وأعيد أصل الإعلان قلم كتاب المحكمة العليا في اليوم التالي ليوم الإعلان.

بتاريخ 2003/4/15 ف أودع محامي المطعون ضده مذكرة بدفعه وحافظه مستدات حوت سند وكالته ومستدات أخرى دونت مضمونها على غلافها.

قدمت نيابة النقض مذكرة انتهت فيها إلى الرأي بقبول الطعن شكلاً مع النقض والإعادة ، وبالجلسة تمسكت برأيها وحجز الطعن للحكم بجلسة اليوم.

الأسباب

حيث أن الطعن أستوفى شروطه وأوضاعه القانونية فهو مقبول شكلاً . يتعى الطاعن على الحكم المطعون فيه مخالفة القانون من ثلاثة وجوه:

الأول: أسس الحكم المطعون فيه قضاياه بإلغاء القرار الطعن على أن المطعون ضده كان يقيم خارج الجماهيرية لفترة قصيرة لا تدل على الإقامة العادلة ، وإن النص على عدم استحقاق المعاش الضماني عن المدة التي يقيم فيها غير الوطني خارج الجماهيرية يقصد به الإقامة الاعتيادية وليس المؤقتة ، وهذا

الذي انتهى إليه الحكم يخالف أحكام لائحة معاشات الضمان المعدلة بالقرار رقم 328/86 ف التي تنص على عدم استحقاق المعاش الضماني عن المدة التي يقيم فيها غير الوطني خارج الجماهيرية دون تحديد المدة التي ترتب عدم استحقاق المعاش سواء كانت طويلة أم قصيرة اعتبارية أم مؤقتة فالنصل جاء عاماً ومطلقاً والقاعدة أن العام يجري على عمومه والمطلق على إطلاقه ما لم يرد ما يقيده أو يخصصه.

الثاني: أستند الحكم المطعون فيه على شهادة العلم والخبر المقدمة من المطعون ضده برغم أن هذه الشهادة ليس لها أية حجية في الإثبات وقد قدم الطاعن الدليل الذي يدحض ما ورد بهذه الشهادة وهو جواز سفر المطعون ضده، وحتى بفرض صحة ما ورد بالعلم والخبر فهو قاصر على إقامة أسرة المطعون ضده والمعول عليه في استحقاق المعاش الضماني لغير الوطني وفق المادة 32 من اللائحة المشار إليها يكون بالنظر إلى إقامة صاحب المعاش وليس عائلته.

الثالث: أن استناد الحكم المطعون فيه على نص المادة 42/أ من قانون الضمان الاجتماعي كان في غير محله ذلك لأن كفالة حقوق أصحاب المعاشات الضمائية من أي إسقاط أو وقف يلحق بها تكون في حالة عدم مراعاة ما يقرره قانون الضمان الاجتماعي ولوائحه ، ولما كانت لائحة المعاشات الضمائية التي أعتمدت عليها القرار المطعون فيه من بين اللوائح الصادرة بمقتضى قانون الضمان الاجتماعي فإن استناد الحكم للنص المذكور يكون في غير محله.

وحيث أن هذا النعي في مجلمه سيد ذلك أن الفقرة الثانية من المادة 32 من قرار اللجنة الشعبية العامة رقم 328/1986 بشأن تعديل بعض أحكام لائحة معاشات الضمان الاجتماعي نصت على أن (يقتصر صرف المعاش أو الإعانة الإجمالية إلى المشترك المضمون غير الوطني دون غيره ، وفي حالة وفاته يصرف المعاش أو الإعانة الإجمالية للمستحقين عنه من أفراد أسرته أو إلى وكيلهم داخل الجماهيرية) كما نصت الفقرة الثالثة على أنه (مع مراعاة أحكام الاتفاقيات الثنائية، إذا ما استحق المشترك المضمون غير الوطني معاشًا وفقاً لأنظمة الضمان الاجتماعي أو التأمين الاجتماعي ، فيصرف له أو للمستحقين عنه طالما كانوا مقيمين على أرض الجماهيرية ، ولا يستحق هذا المعاش عن المدة التي يقيم فيها المضمون غير الوطني خارج الجماهيرية).

ومفاد ذلك أنه في حالة وفاة المشترك المضمون غير الوطني يصرف المعاش الضماني للمستحقين عنه من أفراد أسرته طالما كانوا مقيمين داخل الجماهيرية ، وأن هذا المعاش يستحق للمضمون المشترك غير الوطني دون غيره وذلك إذا كان على قيد الحياة ومقينا على أرض الجماهيرية وأن المدة التي يقيم فيها المضمون غير الوطني خارج الجماهيرية لا يستحق عنها هذا المعاش.

ولما كان الواقع في الدعوى أن المطعون ضده وهو مضمون مشترك غير وطني سافر خارج أرض الجماهيرية وذلك من تاريخ 26/1/1997 حتى 14/

2/1997f و من تاريخ 15/8/1997f حتى 9/10/1997f وأن صندوق الضمان الاجتماعي قام بخصم مبلغ 174، 949 دينار ليبي باعتبار أن مدة سفره لا تستحق عنها المعاش الضماني وفق لائحة المعاشات الضمانية المعديلة بالقرار المشار إليه آنفاً

ولما كان الحكم المطعون فيه قضى بإلغاء القرار الطعن المتضمن عدم استحقاق المطعون ضده وهو مضمون مشترك غير وطني المعاش الضماني عن المدة التي أقام فيها خارج الجماهيرية ، فإنه يكون بذلك قد خالف القانون على النحو السالف بيانه بما يستوجب نقضه.

وحيث أن مبني النقض مخالفة القانون وكانت الدعوى صالحة للفصل فيها عملاً بالمادة 358 من قانون المرافعات.

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة بقبول الطعن شكلاً ، وبنقض الحكم المطعون فيه ، وفي الدعوى الإدارية رقم 137/28ق محكمة استئناف بنغازي برفضها.

المستشار	المستشار	المستشار
الطاھر خلیفة الواعر	فوزی خلیفة العابد	الشّریف علی الازھری
عضو الدائرة	عضو الدائرة	رئيس الدائرة

مسجل المحكمة
الصادق ميلا الخوييلي

. زهره ..