

الجمهورية العربية الليبية
الشعبية الاشتراكية العظمى
المحكمة العليا

بسم الله الرحمن الرحيم
باسم الشعب
الدائرة الإدارية

بالجلسة المنعقدة علناً صباح يوم الأحد 2 ذو القعدة
الموافق: 1375.11.11 و.ر (2007 ف) بمقر المحكمة العليا بمدينة طرابلس .
برئاسة المستشار الأستاذ :
وعضوية المستشارين الأستاذين:
الطاهر خليفة الواعر رئيس الدائرة
فوزي خليفة العابد
علي محمد البوسيفي

وبحضور رئيس النيابة
بنياية النقض الأستاذ:
ومسجل المحكمة الأخ:
صلاح الدين أحمد الديب
الصادق ميلاد الخويلدي

أصدرت الحكم الآتي
في قضية الطعن الإداري رقم 53/92 ق .
المقدم من :

1- الممثل القانوني لصندوق الضمان الاجتماعي بصفته
2- الممثل القانوني لفرع صندوق الضمان الاجتماعي - طرابلس بصفته
" تنوب عنهما / إدارة القضايا "
ضد :

أحمد عيد أحمد غراب
وكيله المحامي/ علي الشقروني "

عن الحكم الصادر من محكمة استئناف طرابلس - دائرة القضاء الإداري -
بتاريخ: 1374.5.9 و.ر - 2006 مسيحي - في القضية رقم: 34/129 ق .

قدمت نيابة النقص مذكرة انتهت فيها إلى الرأي بقبول الطعن شكلاً ورفضه موضوعاً ، وبالجلسة تمسكت برأيها وحجز الطعن للحكم بجلسة اليوم .

الأسباب

حيث أن الطعن استوفى أوضاعه القانونية فهو مقبول شكلاً .
ينعى الطاعن على الحكم المطعون فيه الخطأ في تطبيق القانون وبياناً لذلك قال اعتمد الحكم في قضائه على المادة 3 من قرار اللجنة الشعبية العامة رقم 1986/328 م والتي تنص على أن " تسرى أحكام القرار على أصحاب المعاشات الضمانية والتأمينية وكذلك على الحالات التي لم تتم إجراءات صرف الإعانة الإجمالية لها حتى تاريخ العمل بهذا القرار " وبمفهوم المخالفة أن ما صرفت له الإعانة الإجمالية قبل العمل بهذا القرار تطبق بشأنه الأحكام السابقة على هذا التعديل الواردة بنص المادة 33 من لائحة المعاشات والتي تقضى في حالة عودة من صرفت له الإعانة الإجمالية إلى العمل أو الخدمة في الجماهيرية تحسب له مدة الخدمة إذا قام برد الإعانة التي صرفت له سابقاً ، وهذا الذي انتهى إليه الحكم غير اسديد ويخالف إرادة المشرع ذلك انه يبين من المادة الثالثة من القرار المشار إليه أن المشرع قصد من عبارة وكذلك الحالات التي تتم إجراءات صرف الإعانة الإجمالية لها حتى تاريخ العمل بهذا القرار أن جميع تلك الحالات مخاطبة بأحكام القرار وبالتالي فإنه يجب حمل هذه العبارة على عمومها وشمولها لجميع من صرفت لهم الإعانة الإجمالية ولا يجوز تخصيصه على فئة دون أخرى إذ لم يقم الدليل من النص المذكور أو غيره على عدم سريانه على الحالات التي صرفت لها الإعانة الإجمالية سابقاً وهذا ما أكدته المادة 33 من القرار نفسه التي تنص على أنه " لا يجوز لمن صرفت له الإعانة الإجمالية وفقاً لأحكام هذه اللائحة وعاد إلى العمل أو الخدمة بالجماهيرية أن تحسب له المدة التي دفعت عنها الإعانة الإجمالية وتعتبر الاشتراكات عنها مستهلكة " فضلاً على أن تعليمات العمل رقم 3 لسنة 1986 م بشأن تنفيذ قرار اللجنة الشعبية العامة المشار إليه بأن جميع أصحاب المعاشات التأمينية والضمانية غير الوطنيين الذين يستبدلون معاشاتهم بإعانة إجمالية وفقاً لهذا القرار بناء على طلباتهم وكذلك الذين استحقوا إعانة إجمالية حسب مددهم ويعودون للعمل بالجماهيرية بعد ذلك لا يحق لهم أن يردوا الإعانة الإجمالية في مقابل ضم المدة التي استحقوا عنها الإعانة الإجمالية حيث تعتبر الاشتراكات مدفوعة عن هذه المدة المستهلكة ولا يجوز ضمها لمدة خدماتهم السابقة .

وحيث أن المطعون ضده لم يتوافر بشأنه شرط المدة المقررة لاستحقاق المضمونين غير الوطنيين للمعاش الضماني حيث صرفت له الإعانة كما سلف البيان فإنه لا يجوز له رد قيمة الإعانة الإجمالية لضم تلك المدة إلى مدة خدمته اللاحقة لأنها مدة غير محسوبة والاشتراكات عنها تعتبر مدفوعة ومستهلكة عملاً بقرار اللجنة الشعبية العامة المشار إليه الذي بموجبه عدلت المادة 33 من لائحة معاشات الضمان الاجتماعي .

وحيث أن هذا النعي في محله ذلك أن المادة 33 من لائحة المعاشات الضمانية بعد تعديلها بالمادة الثانية من قرار اللجنة الشعبية العامة رقم 328 لسنة 1986م نصت على أنه "لا يجوز لمن صرفت له الإعانة الإجمالية وفقاً لأحكام هذه اللائحة وعاد إلى العمل أو الخدمة بالجمهورية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية أن تحسب له المدة التي دفعت عنها الإعانة الإجمالية ، وتعتبر الاشتراكات المدفوعة عنها مستهلكة " ونصت المادة الثالثة من ذات القرار على أن "تسرى أحكام هذا القرار على أصحاب المعاشات الضمانية والتأمينية وكذلك على الحالات التي لم تتم إجراءات صرف الإعانة الإجمالية لها حتى تاريخ العمل بهذا القرار " .

وباستناد من ذلك أنه إذا كان المشترك قد حصل على إعانة إجمالية وفقاً لأحكام قانون الضمان الاجتماعي رقم 13 لسنة 1980م ولوائحه ثم عاد للعمل أو الخدمة بالجمهورية فإن مدة خدمته أو عمله السابق والتي سبق وأن حصل عنها الإعانة الإجمالية لا تدخل في حساب المدة التي يسوى على أساسها معاشه الضماني وتعتبر الاشتراكات المدفوعة عنها مستهلكة ويطبق هذا النص على المعاشات الضمانية والتأمينية وعلى الحالات التي لم تتم إجراءات صرف الإعانة الإجمالية لها حتى تاريخ 1986.5.13 وهو تاريخ صدور القرار المشار إليه وتاريخ العمل به .

ولما كان المطعون ضده قد أنهى عمله وصرفت له إعانة إجمالية عن المدة التي عمل خلالها وكان ذلك بعد سريان أحكام قانون الضمان الاجتماعي ولوائحه وقبل سريان أحكام القرار رقم 1986/328 م المشار إليه فإنه عند عودته للعمل بالجمهورية لا تحسب له المدة التي دفعت عنها تلك الإعانة ولا يجوز احتسابها عند تسوية معاشه الضماني ولا يجوز له رد قيمة الإعانة وتعتبر الاشتراكات المدفوعة عنها في حكم العدم ، ولا يغير من ذلك ما أورده دفاع المطعون ضده في مذكرته الرادة من أن المادة 33 من لائحة المعاشات الضمانية فيها مخالفة لنص المادة 15 ، 53 من قانون الضمان الاجتماعي رقم 13 لسنة 1980م ذلك لأن ما نصت عليه المادة 15 من قانون الضمان الاجتماعي ومن بعدها المادة 35 إنما يطبق على المشترك الذي حصل على إعانة إجمالية بمقتضى أحكام قانون التأمين الاجتماعي رقم 53 لسنة 1957م والقوانين المعدلة له واللوائح الصادرة بمقتضاه أي أنه تحصل على الإعانة قبل دخول قانون الضمان الاجتماعي المشار إليه حيز التطبيق أما من حصل على الإعانة الإجمالية بعد دخول قانون الضمان الاجتماعي ولوائحه حيز التطبيق فإنه يطبق عليه ما ورد بلائحة المعاشات الضمانية والقرارات المعدلة لها ومن ضمنها القرار رقم 1986/328 م سالف الذكر .

ولما كان الحكم المطعون فيه قد ذهب إلى غير ذلك فإنه يكون مخالفاً للقانون على نحو ما سلف من بيان ويكون النعي عليه قائماً على أساس من القانون مما يتعين معه نقضه .

ولما كانت الدعوى صالحة للفصل فيها وكان مبنى النقض مخالفة القانون فإن المحكمة
تقضي فيها عملاً بالمادة 358 من قانون المرافعات .

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة بقبول الطعن شكلاً ، وينقض الحكم المطعون فيه
وفي الدعوى الإدارية رقم 34/129 ق استئناف طرابلس برفضها وإلزام
رافعها المصاريف .

المستشار
علي محمد البوسيفي
عضو الدائرة

المستشار
فوزي خليفة العابد
عضو الدائرة

المستشار
الطاهر خليفة الواعر
رئيس الدائرة

مسجل المحكمة
الصادق ميلاد الخويلدي

زهرة..

بعد الإطلاع على الأوراق ، وتلاوة تقرير التلخيص ، وسماع المرافعة ورأي نيابة النقض ، والمداولة .

الوقائع

أقام المطعون ضده الدعوى الإدارية رقم 34/129 ق أمام دائرة القضاء الإداري بمحكمة استئناف طرابلس طالباً إلزام صندوق الضمان الاجتماعي بربط وتسوية معاش الشيخوخة المستحق له حسب مدة خدماته التأمينية والضمانية بشرط رد قيمة الإعانة الإجمالية التي تقاضاها عام 1986 م مع إلزامه بأن يدفع له مبلغ خمسة وعشرين ألف دينار كتعويض عما أصابه من ضرر مادي ومعنوي مع المصاريف والأتعاب قال شرحاً لذلك انه فلسطيني يقيم بالجمهورية منذ سنة 1972 م وصاحب بطاقة تأمين وبطاقة ضمان وعند بلوغه السن المقررة للحصول على معاش الشيخوخة بذل مساعيه لأجل ربط معاشه ولكن دون جدوى وأوضح انه خلال سنة 1986 م صرفت له إعانة إجمالية عاد بعدها للعمل مع عدة جهات حتى انتهت خدماته بتاريخ 2001.4.3 ف من آخر عمل له بالشركة الليبية لمواد البناء وتقدم بطلبات لأجل ربط المعاش الضماني وبتاريخ 2003.12.16 ف تم الرد عليه بعدم استحقاقه للمعاش الضماني بحكم انتهاء خدماته قبل بلوغه السن المقررة للإحالة على المعاش فطلب من الجهة ذات العلاقة بالصندوق قبول رد الإعانة الإجمالية التي استلمها لأجل ضم مدتها إلى جانب مدة عمله اللاحقة فرفض ذلك فقام بالتظلم من قرار الرفض لدى لجنة المنازعات الضمانية التي قررت رفض منازعته .

نظرت المحكمة الدعوى وقضت فيها بقبول الطعن شكلاً وبإلزام صندوق الضمان الاجتماعي بربط وتسوية معاش الشيخوخة المستحق للطاعن - المطعون ضده - وذلك حسب مدة خدماته التأمينية والضمانية بشرط رد قيمة الإعانة الإجمالية التي تقاضاها عام 1986 م وبرفض ما عدا ذلك من طلبات . وهذا هو الحكم المطعون فيه .

الإجراءات

بتاريخ 374.5.9 و.ر - 2006 ف صدر الحكم المطعون فيه، وبتاريخ 1374.5.18 و.ر أعلن للطاعن ، وبتاريخ 1374.7.17 و.ر قررت إدارة القضايا الطعن عليه بالنقض بالتقرير له أمام قلم كتاب المحكمة العليا أرفقت به مذكرة بأسباب الطعن وأخرى شارحة وصورة من حكم المطعون فيه ، بتاريخ 1374.7.19 و.ر أعلن الطعن للمطعون ضده لدى مكتب محامي علي الشقروني باعتباره الموظف المختار وأعيد أصل الإعلان قلم كتاب المحكمة العليا بتاريخ 1374.8.16 و.ر .

بتاريخ 1374.8.16 و.ر أودع محامي المطعون ضده قلم كتاب المحكمة العليا سنداً له ومذكرة بدفاعه وحافطة مستندات دونت مضامينها على غلافها .