

الجماهيرية العربية الليبية  
الشعبية الاشتراكية العظمى  
المحكمة العليا  
دائرة النقض الإداري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِاسْمِ الشَّعْبِ

إنعقدت دائرة النقض الإداري في جلسة علنية صباح يوم الأحد 3 ذي الحجة الموافق 21-3-1429هـ (1999) في مقر المحكمة العليا بمدينة طرابلس.  
يرئاسة المستشار الإستاذ: - د/ خالفة سعيد القاضي ((رئيس الدائرة))  
وحضورية المستشارين الإستاذ: - أبو القاسم على الشارف  
الإستاذ: - سعيد على يوسف سيف

وبحضور رئيس النيابة الاستئناف - على محمد البوعيني  
ومسجل المحكم الأخ - الصادق ميلاد الخويدي  
أصدرت الحكم الآتي

فى قضية الطعن الادارى رقم 122/42 ق  
المقدم من:- الممثل القانونى لصندوق الضمان الاجتماعى  
((تتوب عنہ إدارة القضايا))

١:- مفتاح محمد الخفيفي

عن الحكم الصادر من محكمة استئناف بنغازي - دائرة القضاء الإداري بتاريخ 27-6-1995 في القضية رقم 148/23 ق.

بعد الإطلاع على الأوراق تلاؤ تقرير التلخيص ، وسماع المراقبة ، ورأى نيابة النقض والمداولة قاتونا.

\*الواقع\*

تحصل واقعات الدعوى - كما تبين من أوراق الطعن - في ان المطعون ضدہ - قبل إحالته الى التقاعد - يعمل مستشاراً بمحكمة استئناف بنغازى ، ومنذياً للعمل بادارة التفتيش القضائى بالإضافة الى عمله - وبعد التقاعد فى ١-١٩٩٤، لم يحتسب صندوق الضمان الاجتماعى مكان يتقادمه مقابل ندبه ضمن المرتب الذى يسوى على أساسه المعاش الضمانى ، مدافعاً إلى الإعتراض على ذلك أمام لجنة المنازعات الضمانية التى قررت إعادة ربط معاش المعترض الضمانى متضمناً العلاوة التى كانت تصرف له من جهة عمله ، طعن الطاعن في هذا القرار بالالغاء أمام دائرة القضاء الادارى بمحكمة استئناف

بنغازي بصحيفة دعواه رقم 23/148 المؤدعة قلم كتابها في 16-7-1994 ،  
والمحكمة بجلسة 27-6-1995 قضت برفض الدعوى .  
(( وهذا الحكم هو محل الطعن بالنقض ))

#### \* إجراءات الطعن \*

صدر الحكم المطعون فيه بتاريخ 27-6-1995 فقررت إدارة القضايا فرع بنغازي الطعن على الحكم بالنقض بالقرار به لدى قلم تسجيل المحكمة العليا ببنغازي بتاريخ 5-8-1995 ، أرفقت به مذكرة بأسباب الطعن ، كما أودعت بذات التاريخ مذكرة شارحة أحداث فيها على أسباب الطعن ، وصورة من الحكم المطعون فيه مطابقة لإصله وبتاريخ 10-9-1995 أودع المطعون ضده وبصفته محامياً مذكرة بدعاه خلص فيها إلى أنه قد تقاضى علاوة التفتيش لمدة خمس سنوات مستمرة طبقاً لقانون نظام القضاء ولائحة التفتيش القضائي والمادة " 56 " من قانون الشئمة المدنية ، وإنسبت هذه العلاوة صفة الثبات والإلتام حتى أصبحت جزءاً من دخله ، أضافه إلى توافر الشروط الواردة بالمادة " 6/52 " من قانون الضمان الاجتماعي والمادة " 34/أ " من لائحة التسجيل والإشتراكات والتفتيش مما يstojob إدخالها في حساب معاشه التقاعدي والحكم المطعون فيه أصاب الحقيقة عندما ينتهي إلى رفض الدعوى .

قدمت نيابة النقض مذكرة أبدت الرأي فيها بقبول الطعن شكلاً وفي الم موضوع برفضه تأسساً على أن علاوة التفتيش القضائي التي تقاضاها المطعون ضده بصفة مستمرة مدة خمس سنوات ينطبق عليها ما اشترطته لائحة التسجيل والإشتراكات من ثبات وانتظام واستمرار في العلاوة التي تعدد من المرتب الفعلى ... وهي المعلوم عليها في ذلك وقد أشار إلى ذلك الحكم المطعون فيه ، وأسباب الطعن لم تأت بماينال منه .  
حددت جلسة 7-3-1999 لنظر الطعن وفيها تلا المستشار المقرر تقرير التخصيص ، وسمعت الدعوى على النحو المبين بمحضرها ، وثم حجزها للحكم بجلسة اليوم .

#### \* الأسباب \*

حيث إن الطعن يستوفي أوضاعه القانونية فهو مقبول شكلاً .  
وحيث إن طعن الجهة الطاعن يقوم على مخالفة الحكم المطعون فيه لقانون والخطأ في تطبيقه وتأويله بمقدمة أن المشرع الضماني أحال على اللوائح في تحديد المرتب الذي يسوى على أساسه المعاش الضماني ، وقد أوردت لائحة التسجيل والإشتراكات السابقة والحالية المزايا المالية التي تدخل في المرتب ،

كما خولت أمين الضمان الاجتماعي تحديد المزايا المالية الأخرى التي تدخل في عناصر المرتب وبناء عليه أصدر قراره رقم 20/81 الذي حدد في مادته الأولى العلاوات والبدلات التي تدخل في المرتب وعلى سبيل الحصر، وليس من بينها علاوة الندب، ومن ثم فإن ماتقاده المطعون ضده مقابل ندبه العمل بادارة التقنيش بالإضافة إلى عمله لا تعود أن تكون علاوة الندب ولمجال لاحتسابها عند تسوية المعاش، ولا يكفي لذلك كونها ثابتة ومستقرة مادامت لم ينص عليها، كما أن الفاء اللائحة التي استند إليها القرار رقم 20/81 لا يعني الغاء القرارات التي صدرت تنفيذاً لها وكما ذهب الحكم المطعون فيه، خاصة وأنه لا يعارض مع أحكام اللائحة الجديدة التي نصت في المادة "85" على استمرار العمل بانظمة التسجيل والتقيش والتحصيل وتطبيقات العمل والتمارين المستخدمة السارية بالقدر الذي لا يتعارض معها وإلى أن تلغى ، فضلاً عن أن اللائحة الجديدة لم تورد علاوة الندب ضمن العلاوات التي تدخل في المرتب، ولم يصدر قرار بذلك تنفيذاً للائحة الجديدة ، والحكم المطعون فيه أنه ذهب إلى خلاف ذلك مما يعيشه ويوجب نقضه.

وحيث إن الجهة الطاعنة - وعلى ملابس من محل ملئتها به - لانتزاع فى ان علاوة التقنيش التي تقاضاها المطعون ضده هي علاوة ندب وبأنها ثابتة ومنتظمه ومستقرة ، ولكنها تنازع فى كونها لانتدخل فى حساب المرتب الذى يسوى على أساسه المعاش الضمانى ، بدعوى أن هذه العلاوة لم تكن من ضمن العلاوات المحددة على سبيل الحصر فى قرار أمين الضمان الاجتماعى رقم 20/81 بشأن العلاوات التي تدخل فى حساب المرتب الفعلى الذى يسوى على أساسه المعاش الضمانى ، وحيث إن البند السادس من القانون رقم 52 من القابون رقم 80/13 بشأن الضمان الاجتماعى حدد المرتب الفعلى الذى تحسب على أساسه إشتراكات الموظفين كما تسوى على أساسه المعاشات الضمانية بما يتلقاونه من مرتب أساسى مضافاً إليه ما يستحقونه من علاوات وبدلات ومزايا مالية أخرى متى كانت هذه الإضافات مستقرة ثابتة ومنتظمه ، واحال فى تحديد عناصر المرتب على اللواح ، كما أحالت لائحة المعاشات الضمانية أيضا على لائحة التسجيل والإشتراكات والتقيش والقرارات الصادرة بمقتضاهما فى بيانها وهى بصدق تعريفها للمرتب فى مادتها الأولى ، وتنفيذاً لحكم المادة "34" من لائحة التسجيل والإشتراكات والتقيش الصادرة بقرار من اللجنة الشعبية العامة رقم "91/1079" فقد أصدر أمين اللجنة الشعبية لصندوق الضمان الاجتماعى القرار رقم 92/83 بشأن تحديد المزايا المالية التي تدخل فى حساب المرتب الفعلى الذى يستحق عنه الاشتراك الضمانى للموظف ، ومن بينها علاوة الندب ، ومن المقرر أن المرتب الفعلى الذى تحسب على أساسه إشتراكات الموظفين هو نفسه الذى يسوى على أساسه المعاش الضمانى ، ومن

(٦٥)

٤

ثم فإن علاوة الندب تدخل ضمن المزايا المالية التي تسوى على أساسها المعاشات الضمانية.

لما كان ذلك وكان المطعون ضده قد أحيل إلى المعاش الضماني بعد العمل بالقرار ٩٢/٨٣ فإن ماقضاه من مقابل علاوة ندبه للعمل بالتقاضي القضائي تدخل ضمن المرتب الفعلى الذي يسوى على أساسه معاشه الضماني، والحكم المطعون فيه إذ قضى برفض طعن الطاعنين على قرار لجنة المنازعات الضمانية التي قررت إعادة ربط معاش المطعون ضده الضماني متضمناً علاوة الندب قد صادف صحيح القانون، ويكون النعى عليه من جميع الوجوه في غير محله ممايتعين معه رفضه.

\*ف بهذه الأسباب \*

تحكمت المحكمة بقبول الطعن شكلاً وفي الموضوع يرفضه.

المستشار

المستشار

رئيس الدائرة

د/خليفة سعيد الشافعى / أبو القاسم على الشافعى / المحاسب هشام بيبي

مسجل المحكمة  
الصادق ميلاد الخولي

عليها ..